06 1/2 p 6 + –

[...]oceów III

[...]manus – Sollohub

[...] Sorocyna – Pańkowski – Chreptowicz

3. Pióro – Żaba.

4. Przyna.

5 Przyjścicki. Zdziewski. Horowski. Kaminiewicz.

6. Horpowski – Zakrzewski

7. Mysużewski – Terlecki – Zaborowski

8. Sanguszko – Mosiewicz – Piotrowski.

9 —— ——

10. Dominikanie – Szamocki – Kotyliński.

11 Czartoryski – Cystersi.

12. Smyski – Rembowski

13 Niemcewicz – Cystersi.

14 —— Rembowski

15 Rembowski – Czartoryski.

16. Swiezanowski – Rembowski.

17 Rembowski – Niemcewicz.

18. Smyski – Cystersi. Kurcewski –

19. Basz – Zdanowicz – Poziemkowska.

20 Chojecki Tomkowicz –

21 —— ——

22 Murasko – Kownaccy, Chojecki.

23. Chojecki (Chojeccy) – Jankiewicz – Bogusławski.

24. —— ——

25 [Chojeccy.

26. Tomkowicz – Chojecki.

27. Korsak – Laskarys – Tyszkiewicz – Plater.

28. Abramowicz. Laskarys. Horain.

29. Laskarys – Tyszkiewicz Horain.

30. Zabiełło – Laskarys

31. Horain. Plater. Laskarys.

32. — ——

33. Laskarysowie.

34. Laskarys – Makowiecki.

35. Radziwiłł – Laskarys.

36. Korsak – Laskarys.

37. Plater – Laskarys.

Iwaszkiewicz – Gorzymała – Sorokas

38 –

39 – Benedyktynki – Bukarewicz.
40. Bohurewicz – Wołłowiczówna –
41. — —
42 — —
43. Pękalski – Święta
44. Alexandrowicz. Kapelowicz. Domanicki – Tepter.
45 — —
46. Maleszewski – Bernardynki.
47 — —
48 — —
49. — —
50 – Łaniewski. Mokrzecki.
51 — — Nowicewicz.
52. Urbanowicz – Mokrzecki
53 Łaniewski – Mokrzecki.
54. — —
55 Jelscy – Ćwiński.
56 Janowski – Wołodkowicz.
57. Oskierkowie – Sinkiewicz – Niezabitowski.
58 Tuchanowski. Sinkiewicz Oskierko Korwye.
59. — —
60 — —
61. Niezabitowscy.
62 — — Sinkiewicz.
63 — —
64 — — Tuchanowski.
65 — — Wolan.
66 — —
67 — Tomaszewicz.
68 — —
Tomaszewicz
69. Oskierko.
70 Tuchanowski – Sinkiewicz – Oskierko.

31.

342

S P R A W A

WW. JPP. Alexandra y Konstancyi z Wołodkowiczow Horainow Woyskich Wwdztwa Wileń: z JWW. JPP. Józefem y Katarzyną z Sosnowskich Platerami Pisarzami Poln: W. X. Lit: oraz Sukcessorami zeszłego WJP. Teodora Laskarysa Pułkownika Wóysk Litew:

w Prożbach:

1mo: O satysfakcyą Dekretowi Oczewistemu Trybunalskiemu w Ru 1777. Apr: 8. dnia ferowanemu, a zatym o rekognoskowanie summy tymże Dekretem Oczewistym w wielości 45,100. złtch Pol: sądzoney.

2do: Z przyczyny że WW. Horainowie w tradowaney sobie Dóbr Przegalina y Komorowki części korrespondującego nie maią procentu jako 1400. złtch Pol: tylko w intracie przynoszącey o wskazanie za każdy Rok do zupełności nie dostarczaiącego procentu zlt: 1,751.

3tio: O uznanie Inekwitacyi do Dòbr Przegalina y Komorowki przed innemi Kredytorami, mianowicie zaś do połowy Przegalina y Miasteczka Komorowki wprzòdy pod kondyktową JXX. Teatynow Warszawskich possessyą będących, a nad proporcyą ich summy z krzywdą dalszych Kredytorow, zaiętych teraz zaś tytułem niby wlewku od Teatynow przez JX. Laskarysa Patryarchę Jerozolimskiego dzierżących się.

4to: O decydowanie pen kontrawencyinych za niedopuszczoną mocą Dekretu Trybunalskiego tradycyą.

5to: O wskazanie expensu na Proceder łożonego ad minimum 2000. złt:

§ §.

Pożyczenie zeszłemu W. Laskarysowi Pułkownikowi Wóysk Litew: przez WW. Horainow Woyskich Wileńskich summy, było powodem Procederu, jaki po niesatysfakcyi długu przez Debitora Kredytor rozpocząć musiał.

Jakoż gdy w Ru 1777. z instancyi JW. Tyszkiewicza także dług u Laskarysa maiącego, przypadła sprawa pomiędzy innemi Kredytorami przyłączyli się równie WW. Horainowie, dla których Trybunał za oczewistym wszystkich stron stawaniem stosuiąc swóy wyrok do zapisu Obligacyinego, za onym nayprzòd kapitału 30,000. złtch, procentu za Lat siedm 14,700. expensu prawnego złtch 400. w ogule 45,100. złt: przysądziwszy. Termin na jey opłatę dzień 19. Marca Roku następnego 1778. przy Aktach Grodu Wileń: przez W. Laskarysa przeznaczył, a in casu zawodu Inekwitacyą do Dóbr Przegalina y Komorowki w Województwie Brzeskim położonych, y wszelkiego dalszego maiątku determinował. *W dowod:*

1777. *Miesiąca Aprila 8. dnia zapadły Dekret Trybunalski, widzieć*

Przed terminem do exolucyi wyznaczonym, dla zamitrężenia długu WW. Woyskich pisał wcześnie List W. Laskarys oświadczaiąc powolność lub w opłacie, lub w postąpieniu Dòbr, y dla tego bytności samego W. Horaina żądał ku przekonaniu, *Czego:*

1777. *Junii 2. dnia z Warszawy pisany List, producitur.*

Gdy tandem z niemałym jako na daleką podróż wydatkiem w nazna-

A czo-

W. Szwlicz

czonym przez W. Laſkaryſa czaſie zjechał W. Horain, poznał uwodzenie ſiebie przez tegoż Pułkownika do zwłoki procederu, barziey jak do ſatysfakcyi Dekretowi dążące.

Ze bowiem w terminie powyżey wymienionym przez Dekret Trblſki oznaczonym nie opłacił Laſkarys ſummy. *W dowod*

1778. *Marca* 19. *dnia Pilność wespół z manifeſtem w Grodzie Wileń: uczynione, widzieć.*

Szukaiąc zaś różnych obrotow zeszły Laſkarys ku ſwemu awantażowi namówił XX. Teatynow Warſzawſkich, aby Ci nayprzód uczynili exekucyą Dekretu, maiąc już wprzódy przygotowaną plantę, iż Stryi jego JX. Laſkarys Patryarcha Jerozolimſki acz nie proporcyonalnie y z krzywdą dalſzych Kredytorow zaiętą ſchedę od XX. Teatynow dla niego w Dobrach Przegalinie y Komorowce pod ewikcyą Dekretem Trybunalſkim długom Kredytorſkim oddaną wykupi.

Na przeświadczenie o tym nie trzeba innych dowodow nad ſkonfrontowanie dwóch Inwentarzow, jednego przy puſzczaniu w zaſtawę od Platerow Przegalina y Komorowki W. Laſkaryſowi wydanego, drugiego na rzecz Xięży Teatynow ſporządzonego.

Z których pierwſzy 15,773. złt: gr: 5. roczney intraty wymienia, drugi połowę więkſzą zaymuiąc, nie więcey jak 6169. gr: 26. ſpecyfikuje przychodu, w dowod oba takowe Inwentarze in copiis ſkładaiące ſię, *widzieć y czytać.*

Po takowym przez XX. Teatynow, czyli przez ſamego Laſkaryſa Dóbr Przegalina y Komorowki prawie w całości zaięciu, użyli y WW. Horainowie mocą nieraz wzmiankowanego Dekretu Trybunał: Urzędnika do jego exekucyi W. Budkiewicza Sędziego Ziem: Wołkowyſkiego.

Który pozoſtałość z pod tradycyow Horainom podaiąc nie więcey znalazł intraty w wolnych W. Laſkaryſa Dobrach nad 1,400. złt: tę podawczym liſtem y Inwentarzem dokładnie opiſał. *W dowod:*

1778. *Ap:* 11. *dn: Sporządzone takowe Liſt podawczy y Inwentarz ſkładaią ſię.*

Mimo jednak taki zawod, już to w nieopłacie, już w niepoſtąpieniu Dóbr pretenſyi odpowiednich: że nadto Horainowie opłacać muſieli podatek procentowy od ſummy u W. Laſkaryſa byłey, *świadczy o tey prawdzie.*

1778. *Junii* 26. *dnia Kwit z trzech Rat razem wydany.*

O to że znowu z XX. Teatynami miał zawſze zmowę Laſkarys, wyznał to przez ſwóy liſt do W. Horaina piſany, który w dacie 1780. Xbra 4. dnia znayduiący ſię, widzieć przeto wſzyſtko, to jeſt o niedoſtarczaiący procent y dalſze jak ſię pomieniło ſobie poczynione krzywdy, przyſzedł znowu W. Horain przed Sąd Trybunału Gł: W. X. Lit: w którym za nieſtaniem Laſkaryſa kontumacyiny z wſkazem ſummy 73,100. złt: uzyſkał Dekret. *Który w dacie:*

1781. *Julii* 9. *dnia zapadły producitur.*

Do exekucyi tego Dekretu wezwali WW. Horainowie Urzędnika WW. Koiſzewſkiego Sędziego Ziem: Wwdztwa Brzeſ:, który gdy w terminie z wydanego obwieſzczenia przypadaiącym zjechał, Ekonom JX. Laſkaryſa Patryarchy Jerozolimſkiego jakby za przelewem od Teatynow Poſſeſſora mimo zakaz Dekretu Trybunalſkiego tradycyi czynienie dopuścił, przekonywaią o tym liſt obwieſzczy y pojeżdży, *w dacie:*

1781. *Julii* 17. *y tegoż Ru Auguſta* 18. *dnia znayduiące ſię.*

Kiedy więc teraz zbiegaią ſię wſzyſcy prawie do maiątku W. Laſkaryſa w procederze z jego Sukceſſorami Kredytorowie, podaią y ſwą pretenſyą WW. Horainowie, a przepowiedziawſzy cały ſtan ſprawy prozb ſwych z prawem y z ſprawiedliwością zgodnych żądaią uſkutecznienia.